



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga Republike Hrvatske za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, zastupana po ŽDO Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom INTERACT j.d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Josipovac, Ulica Kralja Petra Svačića 1, OIB: 34437322627, MBS: 030189941, dana 13. siječnja 2022.,

r i j e š i o j e

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom INTERACT j.d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Josipovac, Ulica Kralja Petra Svačića 1, OIB: 34437322627, MBS: 030189941.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Maša Šoštarko, Osijek, Brodska 26, OIB: 30793582245.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom INTERACT j.d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Josipovac, Ulica Kralja Petra Svačića 1, OIB: 34437322627, MBS: 030189941.

IV Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 4.2.2021. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/21-01/04 Ur. broj 04-06-21-434 od 4.2.2021. godine, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom INTERACT j.d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Josipovac, Ulica Kralja Petra Svačića 1, OIB: 34437322627, MBS: 030189941, temeljem odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 3.2.2021. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana, u ukupnom iznosu od 46.311,61 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 3.2.2021., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Dana 23.2.2021. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku, a kod dužnika postoji stečajni razlog, te je sud obustavio skraćeni stečajni postupak te postupak nastavio prema općim odredbama Stečajnog zakona.

5. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem odredbe čl. 16. i 109. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Maša Šoštarke (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu dužnosti (čl.119. st.2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a).

6. Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 6. listopada 2021. godine na kojemu je privremena stečajna upraviteljica navela da je uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku utvrđeno kako je dužnik ustrojen kao jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću s temeljnim kapitalom 10,00 kuna. Društvo je osnovala Mirjana Matić, OIB: 35918180483, Aljmaš, Zlatna 65 dana 23. 6. 2017., za obavljanje 114 različitih poslovnih djelatnosti taksativno navedenih u sudskom registru, a dana 26. 6. 2020., došlo je do promjene zakonskog zastupnika na novog zakonskog zastupnika Goran Zatko, OIB: 32222960204, Josipovac, Kralja Petra Svačića 1.

7. Tijekom prethodnog postupka uputila je dopis zakonskom zastupniku na adresu sjedišta dužnika, adresu prebivališta zakonskog zastupnika i e – mail adresu, pribavila Potvrdu zemljišno – knjižnog odjela o vlasništvu nekretnina, Uvjerenje CVH o vlasništvu vozila, Uvjerenje DGU o upisu u katastarski operat, Potvrdu HZMO o aktivnim osiguranicima, Potvrdu o poreznom dugu, knjigovodstvenom servisu i prometu nekretninama te izvršila uvid u portal InfoBiz.hr FINA, Registar godišnjih financijskih i sudski registar. Dopisi upućeni zakonskom zastupniku dužnika Goranu Zatko vraćeni su s naznakom „obaviješten, nije podigao pošiljku“.

8. Daljnjim uvidom u sudski registar utvrđeno je kako je zakonski zastupnik Goran Zatko povezan s još 9 (devet) subjekata od kojih je samo jedan aktivan, a kod ostalih je ili proveden prethodni postupak nakon kojeg je doneseno rješenje o otvaranju i zaključenju stečaja ili su subjekti brisani po čl. 70. ZSR-u. Radi se o subjektima: ZEN DOM d.o.o. za usluge i trgovinu OIB: 41135244609, Z.G. TRANSPORTI j.d.o.o. OIB: 50491970796, CENTAR SERVISA j.d.o.o. OIB: 5370926405, OIB: DOMINATUS j.d.o.o. u stečaju OIB: 6140134507, LUCEM d.o.o. u stečaju OIB: 75560250332, PRO LIBERO d.o.o. OIB: 70317264681, GORAN TRANSPORTI j.d.o.o. OIB: 17866537444, OS GRUPA j.d.o.o. u stečaju OIB: 9694408815, MERCURIAL j.d.o.o. u stečaju OIB: 32156380278. Sa zakonskim zastupnikom nije uspjela stupiti u kontakt niti preko gore navedenih društava obzirom da kontakt telefoni i e – mail adrese nisu evidentirani na internetskim stranicama, a uvidom u e – oglasnu ploču sudova niti kolege stečajni upravitelji koji su bili angažirani u drugim predmetima nisu ostvarili kontakt s gosp. Zatkom.

9. Porezna uprava dostavila je informaciju o tomu kako je poslovne knjige društva vodio knjigovodstveni servis Paradigma d.o.o. Osijek koji je kontaktirala putem e – maila i telefona i dobila usmenu informaciju kako su nakon promjene

zakonskog zastupnika prestali obavljati usluge za to društvo, a potom su odbili daljnju suradnju.

10. Iz Očevidnika FINE na dan 1. 9. 2021., utvrđeno je kako dužnik u redosljedu osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove u ukupnom iznosu od 52.845,84 kn, dok je iz Potvrde HZMO od 20. 9. 2021., vidljivo kako nema zaposlenika.

11. Uvidom u Potvrdu zemljišno – knjižnog odjela Općinskog suda u Osijeku proizlazi kako dužnik nije vlasnik niti suvlasnik nekretnina na području nadležnosti toga suda, dok je iz Uvjerenja Državne geodetske uprave o upisu u katastarski operat vidljivo kako dužnik nije upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske.

12. Prema podacima Centra za vozila Hrvatske, Stanice za tehnički pregled, Autoklub „Vinkovci“, br. H-019-U-01117-21 od dana 9. 9. 2021., vidljivo je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila.

13. Uvidom u Registar godišnjih financijskih izvještaja utvrđeno je kako je dužnik nije predao Godišnje financijsko izvješće za 2020., te da je posljednje Financijsko izvješće predano za 2019. Iz navedene dokumentacije proizlazi kako dužnik u 2019., iskazuje sljedeću imovinu:

DUGOTRAJNA IMOVINA DUŽNIKA	KNJIGOVODSTVE NA VRIJEDNOST
MATERIJALNA IMOVINA (alati, pogonski inventar i transportna imovina)	58.265,00
KRA TKOTRAJNA IMOVINA DUŽNIKA	KNJIGOVODSTVE NA VRIJEDNOST
ZALIHE	48.990,00
POTRAŽIVANJA OD KUPACA	167.336,00
KRA TKOTRAJNA FINANCIJSKA IMOVINA (dani zajmovi, depoziti i sl.)	21.436,00

14. Knjigovodstvena vrijednost dugotrajne materijalne imovine (postrojenja i oprema) u 2019., iznosila je 58.265,00 kn, dok je vrijednost kratkotrajne materijalne imovine (zaliha) u 2019., iznosila 48.990,00 kn. Kako nije uspjela stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom, to nije u mogućnosti utvrditi egzistiraju li te pokretnine ili ne i gdje se one eventualno nalaze. Kako se radi o podacima iz 2019., uzimajući u obzir protek vremena i amortizaciju, drži kako su te pokretnine, sve i da egzistiraju, upitne vrijednosti.

15. Kratkotrajna financijska imovina odnosi se na potraživanja prema kupcima (167.336,00 kn) i potraživanjima s osnova danih zajmova (21.436,00 kn), a usporednim prikazom bilance iz 2018., vidljivo je kako su potraživanja egzistirala i ranijih godina iz čega zaključuje kako je njihova naplativost upitna zbog moguće zastare. Uvažavajući činjenicu da poslovne knjige nisu vođene za cijelu 2020., pa ni nastavno, podatak o potraživanjima ne može se uzeti kao relevantan te drži kako je ta financijska imovina vrlo upitne naplativosti.

16. Uvidom u sustav e – komunikacije prema OIB – u dužnika proizlazi kako dužnik nema tekućih sudskih sporova i/ili postupaka u kojima je aktivno i/ili pasivno legitimiran.

17. Daje pregled nastalih troškova prethodnog postupka i pregled predvidivih troškova stečajnog postupka na bazi 12 mjeseci.

A. NASTALI TROŠKOVI PRETHODNOG POSTUPKA	IZNOS
Trošak preporučene pošte za dopis ZZ dužnika na adresu sjedišta društva i adresu prebivališta (1 x 12,30 kn, 1 x 32,00 kn)	44,30
Troškovi obične pošte za pribavu ostalih uvjerenja (4 x 3,30 kn)	13,20
Pristojba za zemljišno - knjižnu potvrdu	20,00
Naknada za izdavanje potvrde iz evidencije CVH	17,94
Naknada FINI za Potvrdu o blokadi i Očevidnik (2 x 10,00 kn)	20,00
UKUPNO	115,44

B. PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	IZNOS
Knjigovodstvene usluge (12 mjeseci x 1.000,00 kn)	12.000,00
Trošak arhiviranja dokumentacije	2.000,00
Trošak otvaranja i vođenja žiro računa (12 mjeseci x 50 kn)	600,00
Trošak izrade pečata	150,00
Trošak pošte - deset preporučenih pismena (10 x 12,30 kn)	123,00
Nagrada stečajnom upravitelju	4.000,00
Nagrada privremenom stečajnom upravitelju	3.500,00
Trošak zatvaranja žiro računa	250,00
UKUPNO	22.623,00

18. Dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 1. 9. 2021., ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 78.016,63 kn iz čega je vidljivo kako kod dužnika postoji stečajni razlog iz čl. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/2015, 104/2017).

19. Pojašnjava da je zadnje financijsko izvješće koje je predano za stečajnog dužnika za 2019. godinu, zbog proteka vremena da je uvjerena da je stanje materijalne imovine kako je to navedeno u zadnjem izvještaju znatno promijenjeno obzirom kako na knjigovodstvenu tako i stvarnu vrijednost te imovine ukoliko ista uopće postoji, da je upitno obzirom na protek vremena stavka koja se odnosi na zalihe a posebice potraživanje od kupaca za koje smatra da je veliki dio u zastari, nastavno problem je što ne postoje nikakvi računi kojima bi se mogli identificirati kupci od kojih bi eventualno bila moguća naplata ukoliko potraživanje nije u zastari. osim toga da je upitno da li su ti kupci uopće solventni da bi im se moglo nešto naplatiti. Također, što se tiče stavke kratkotrajna financijska imovina nema podataka kome su dani zajmovi i da li je moguća uopće njihova naplata, naglašava da ja nije uspjela ostvariti suradnju sa knjigovodstvenim servisom stečajnog dužnika iako naglašava da podatke o knjigovodstvenom servisu ima u odnosu na vremensko razdoblje u kojemu Goran Zatko nije bio ovlaštena osoba, iz izjave djelatnice knjigovodstvenog servisa proizlazi da je prekinuta poslovna suradnja sa stečajnim dužnikom negdje krajem 2019., ali o tomu nema nikakav službeni podatak.

20. Na ročištu održanom 4. studenog 2021., ispitan je u svojstvu zakonskog zastupnika stečajnog dužnika Goran Zatko, Josipovac, Kralja Petra Svačića 1, OIB 32222960204, koji je pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavio da je bio direktor i odgovorna osoba poslovnog subjekta Lucen d.o.o. Josipovac i kao zastupnik tog poslovnog subjekta da je sa bivšom zakonskom zastupnicom i direktoricom Mirjanom Matić sklopio ugovor o preuzimanju stečajnoj dužnika 26.6.2020., namjera mu je bila nastaviti prethodno poslovanje a tvrtka se bavila

djelatnošću usluge čišćenja, da je u dogovoru sa osobom pod imenom Davor Matić koji je vodio poslovanje Interakta, trebao preuzeti neke već ugovorene poslove i smatrao je da će taj poslovni potez biti profitabilan, ugovorom o preuzimanju preuzeo je i određene radne strojeve, međutim nije dobio te poslove za koje ga je Matić uvjeravao da su aktivni tako da je nedugo nakon preuzimanja shvatio da od poslovne aktivnosti neće biti ništa te se prestao baviti sa bilo kakvim poslovanjem putem stečajnog dužnika, upravo stoga nije angažirao knjigovodstveni servis radi vođenja knjigovodstva te nije naložio sačinjavanje financijskog izvješća za 2020., u odnosu na financijsko izvješće iz 2019. da dio koji se odnosi na materijalnu imovinu ne odgovara stanju prilikom preuzimanja, da je preuzeo imovinu puno manje vrijednosti, što se tiče zaliha da je preuzeo određena sredstva za pranje i čišćenje puno manje vrijednosti i koja sredstva više nisu uporabljiva a u odnosu na potraživanja od kupaca da to nije preuzeo i ne zna da li su ona još uvijek naplatna, materijalna imovina koju je preuzeo nalazi se u poslovnim prostorijama tvrtke koja je u vlasništvu gosp. Matića i obvezao se tu materijalnu imovinu koju je preuzeo predati privremenoj stečajnoj upraviteljici kao i drugu materijalnu dokumentaciju. Ističe da stečajni dužnik osim materijalne imovine u vidu nekoliko strojeva za pranje i čišćenje nema druge imovine.

21. Sud je naložio zakonskom zastupniku Goranu Zatko da dostavi kartice kupaca, izvode otvorenih stavaka i račune za otvorena potraživanja koja se u bilanci iz 2019. vode u iznosu 167.336,00 kn, da sačini i objavi godišnje financijsko izvješće za 2020. te da dostavi inventurnu listu odnosno popis pokretnina koje vodi kao materijalnu imovinu te da privremenoj stečajnoj upraviteljici preda u posjed i svu materijalnu imovinu sa popisa kao i svu drugu materijalnu dokumentaciju koju ima u posjedu i to u roku od 15 dana od održanog ročišta.

22. Privremena stečajna upraviteljica je na ročištu 9. prosinca 2021., izjavila da zakonski zastupnik sukladno obavezi iz zapisnika sa ročišta od 4. studenog 2021., nije postupio po istome, unatoč obavezama koje je zakonski zastupnik imao smatra da dosadašnji tijek postupka i dokumentacija u koju je imala priliku izvršiti uvid i dostaviti ju sudu ne ukazuje da bi stečajni dužnik raspolagao takvom materijalnom i financijskom imovinom koja bi bila dostatna za otvaranje stečajnog postupka, stoga predlaže sudu da pozove zainteresirane vjerovnike na uplatu predvidivih troškova vođenja stečajnog postupka koji iznose 22.738,00 kn, a ukoliko nitko od zainteresiranih vjerovnika taj novčani iznos ne predujmi predlaže sudu postupanje sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

23. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stavak 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 5 St-666/2021-33 od 9. prosinca 2021., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 9. prosinca 2021., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 22.738,44 kn u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

24. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

25. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15 i 104/17) riješeno je kao u izreci.

26. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovana je Maša Šoštarko sa liste "A" stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka 5 St-666/2021-13 od 21. srpnja 2021. imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom.

U Osijeku 13. siječnja 2022.

Zapisničar
Maja Kocijan

Stečajni sudac
Željko Jakšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb304-91512**

Kontrolni broj: **0c48b-11999-a1b01**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.